

Concours Mathématiques et Physique  
Correction de l'Epreuve de Mathématiques II

PARTIE I

1. (a) Trivial.

(b) i.  $p$  est une projection orthogonale sur  $Im A$ , pour  $b \in M_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a  $p(b) \in Im A$ .  
D'où l'existence d'un élément  $\xi_0 \in M_{m,1}(\mathbb{R})$  tel que  $A\xi_0 = p(b)$ .

ii. D'après Pythagore on a, pour tout  $\xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})$  :

$$\|A\xi - b\|_n^2 = \|A\xi - A\xi_0 + A\xi_0 - b\|_n^2 = \|A\xi - A\xi_0\|_n^2 + \|A\xi_0 - b\|_n^2,$$

car  $(A\xi - A\xi_0) \in Im A$  et  $A\xi_0 - b = p(b) - b \in (Im A)^\perp$ . D'où l'inégalité :

$$\|A\xi - b\|_n^2 \geq \|A\xi_0 - b\|_n^2, \quad \forall \xi \in M_{m,1}(\mathbb{R}).$$

iii. La fonction  $\sqrt{\quad}$  est strictement croissante et le minorant est atteint en  $\xi = \xi_0$ . Il en résulte que :

$$\min_{\xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})} \|A\xi - b\|_n = \|A\xi_0 - b\|_n.$$

2. Soient  $\xi_1$  et  $\xi_0$  deux pseudo-solutions. On a :

$$\|A\xi_1 - b\|_n^2 = \|A\xi_1 - A\xi_0 + A\xi_0 - b\|_n^2 = \|A\xi_1 - A\xi_0\|_n^2 + \|A\xi_0 - b\|_n^2,$$

car  $(A\xi_1 - A\xi_0) \in Im A$  et  $A\xi_0 - b \in (Im A)^\perp$ . D'après la question 1,  $\|A\xi_1 - b\|_n^2 = \|A\xi_0 - b\|_n^2$ , on obtient alors :  $\|A\xi_1 - A\xi_0\|_n^2 = 0$  ce qui entraîne  $(\xi_1 - \xi_0) \in Ker A = \{0\}$ , et donc  $\xi_1 = \xi_0$ .

3. (C.N.)

Si  $\xi_0$  est une pseudo-solution de (S1) alors  $A\xi_0 = p(b)$ , et donc  $(A\xi_0 - b) = p(b) - b \in (Im A)^\perp$ .  
C'est à dire :  $\langle A\xi, A\xi_0 - b \rangle_n = 0$ .

(C.S.)

Inversement, si pour tout  $\xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})$  :  $\langle A\xi, A\xi_0 - b \rangle_n = 0$ , alors on a  $(A\xi_0 - b) \in (Im A)^\perp$  et comme  $A\xi_0 \in Im A$  on obtient  $A\xi_0 = p(b)$ . C'est à dire que  $\xi_0$  est une pseudo-solution du système (S1).

4.

$\xi_0$  est une pseudo-solution du système (S1)

$$\Leftrightarrow \langle A\xi, A\xi_0 - b \rangle_n = 0 \quad \forall \xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})$$

$$\Leftrightarrow {}^t(A\xi)(A\xi_0 - b) = 0 \quad \forall \xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})$$

$$\Leftrightarrow {}^t\xi^t A(A\xi_0 - b) = 0 \quad \forall \xi \in M_{m,1}(\mathbb{R})$$

$$\Leftrightarrow {}^t A(A\xi_0 - b) = 0$$

$$\Leftrightarrow {}^t A A\xi_0 = {}^t A b.$$

## PARTIE II

### - A - Minimisation dans $\mathbb{R}_m[X]$

1.  $P(x_i) = a_0 + a_1x_i + \dots + a_mx_i^m.$

2. L'écriture précédente de  $P(x_i)$  pour tout  $0 \leq i \leq n$ , donne l'équation matricielle suivante :

$$\begin{pmatrix} P(x_0) \\ P(x_1) \\ \vdots \\ P(x_m) \\ \vdots \\ P(x_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & \cdots & x_0^m \\ 1 & x_1 & \cdots & x_1^m \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_m & \cdots & x_m^m \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_n & \cdots & x_n^m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} = A\xi$$

3. La sous matrice carrée  $(A_{ij})_{1 \leq i, j \leq m+1}$  est une matrice de type Vandermonde associée à une famille de  $(x_i)_i$  de valeurs deux à deux distinctes, et donc inversible. Par suite, on a

$$\text{rg}(A) = m + 1.$$

Remarque : On pourra démontrer facilement que si  $V = (A_{ij})_{1 \leq i, j \leq m+1}$  alors elle est inversible, en effet : On suppose que  $VY = 0$ , et on associe au vecteur  $Y$  de composantes  $(y_k)_{0 \leq k \leq m}$  le polynôme  $Q = \sum_{k=0}^m y_k X^k$ . Ce polynôme vérifie  $Q(x_i) = 0$ , pour tout  $0 \leq i \leq m$ , et donc  $Q$  est identiquement nul puisqu'il est de degré  $\leq m$ . C'est à dire  $Y = 0$ .

4. Si on pose  $b = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$ , on obtient alors :  $\|A\xi - b\|_{n+1}^2 = \sum_{i=0}^n (A\xi - b)_i^2 = \sum_{i=0}^n (P(x_i) - y_i)^2.$

5. A cause de la bijection  $\phi_m : P \in \mathbb{R}_m[X] \mapsto \xi \in M_{m+1,1}(\mathbb{R})$  et d'après la question précédente on obtient le résultat.

6. Le théorème de rang appliqué à la matrice  $A$ , donne :

$$m + 1 = \dim\{\text{Ker } A\} + \text{rg}(A) = \dim\{\text{Ker } A\} + m + 1$$

Il en résulte que  $\text{Ker } A = \{0\}$ , d'après la partie I, il existe une pseudo-solution unique  $\xi_0$ . Soit  $P_m = \phi_m^{-1}(\xi_0)$ , selon les questions 4 et 5, on aura

$$\min_{P \in \mathbb{R}_m[X]} \Psi_m(P) = \|A\xi_0 - b\|_{n+1}^2 = \Psi_m(P_m).$$

- B - Calculs de  $P_m$  et  $\delta_m$

1.  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme bilinéaire symétrique.

Cette forme est définie-positive :

$$\langle P, P \rangle = \sum_{i=0}^n (P(x_i))^2 \geq 0, \quad \forall P \in \mathbb{R}_n[X]$$

et  $\langle P, P \rangle = 0 \Rightarrow P(x_i) = 0, \quad \forall i = 0, \dots, n \Rightarrow P = 0$ , puisque  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .

En conclusion,  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur l'espace vectoriel réel  $\mathbb{R}_n[X]$ , et donc elle munit  $\mathbb{R}_n[X]$  d'une structure euclidienne.

2. (a)  $\text{degré}(L_i) = n, \quad \forall i = 0, \dots, n.$

$$(b) \text{ Pour } i = j, L_i(x_i) = \prod_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \neq i}} \left( \frac{x_i - x_k}{x_i - x_k} \right) = 1.$$

$$\text{Pour } i \neq j, L_i(x_j) = \frac{x_j - x_j}{x_i - x_j} \prod_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \notin \{i, j\}}} \left( \frac{x_j - x_k}{x_i - x_k} \right) = 0.$$

(c) Pour tout  $0 \leq i, j \leq n$ , on a :  $\langle L_i, L_j \rangle = \sum_{k=0}^n L_i(x_k) L_j(x_k) = \delta_{ij}$ . La famille  $(L_0, \dots, L_n)$  est donc une base orthonormale de  $\mathbb{R}_n[X]$ , car  $\dim \mathbb{R}_n[X] = n + 1$ .

(d) La décomposition de  $P$  dans la base  $(L_0, \dots, L_n)$  donne :

$$P = \sum_{i=0}^n \langle P, L_i \rangle L_i$$

Avec

$$\langle P, L_i \rangle = \sum_{k=0}^n P(x_k) L_i(x_k) = P(x_i),$$

d'après  $L_i(x_k) = \delta_{ik}$ .

3. (a)  $Y = \sum_{i=0}^n y_i L_i$  (il s'agit du polynôme d'interpolation de Lagrange).

$$\text{Pour } j \in \{0, 1, \dots, n\}, Y(x_j) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x_j) = y_j.$$

(b) Comme la base  $(L_0, \dots, L_n)$  est orthonormale, on obtient d'après la question précédente

$$\|Y - P\|^2 = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2, \quad \forall P \in \mathbb{R}_m[X],$$

Et par conséquent  $\min_{P \in \mathbb{R}_m[X]} \Psi_m(P) = \min_{P \in \mathbb{R}_m[X]} \|Y - P\|^2$ .

(c) Constatons que  $\mathbb{R}_m[X]$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$  ( $m \leq n$ ). On a

$$\min_{P \in \mathbb{R}_m[X]} \|Y - P\|^2 = \min_{P \in \mathbb{R}_m[X]} \Psi_m(P) = \Psi_m(P_m) = \|P_m - Y\|^2,$$

d'où  $P_m$  est le projeté orthogonal de  $Y$  sur  $\mathbb{R}_m[X]$ .

4. (a)  $Q_1 = X - \frac{\langle X, Q_0 \rangle}{\|Q_0\|^2} Q_0$ , avec

$$\langle X, Q_0 \rangle = \sum_{i=0}^n x_i = \sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{et} \quad \|Q_0\|^2 = \sum_{i=0}^n 1 = n+1$$

$$\Rightarrow Q_1 = X - \frac{n}{2}.$$

(b) Récurrence sur  $k$  :

$\text{degré}(Q_0) = 0$ . Supposons que  $\text{degré}(Q_i) = i, \quad \forall i = 0, \dots, (k-1)$ .

Dans ce cas, le polynôme  $\sum_{i=0}^{k-1} \frac{\langle X^k, Q_i \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i \in \mathbb{R}_{k-1}[X]$  et donc  $\text{degré}(Q_k) = k$ .

(c) Montrons par récurrence sur  $k \in \{1, \dots, n\}$  que la famille  $\{Q_0, \dots, Q_k\}$  est orthogonale:

$$\langle Q_0, Q_1 \rangle = \langle 1, X - \frac{n}{2} \rangle = \sum_{i=0}^n (i - \frac{n}{2}) = \frac{n(n+1)}{2} - \frac{n(n+1)}{2} = 0.$$

Supposons que  $\{Q_0, \dots, Q_{k-1}\}$  est une famille orthogonale de  $\mathbb{R}_n[X]$ . Pour  $k' \in \{0, \dots, k-1\}$ , on a

$$\begin{aligned} \langle Q_k, Q_{k'} \rangle &= \langle X^k - \sum_{i=0}^{k-1} \frac{\langle X^k, Q_i \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i, Q_{k'} \rangle \\ &= \langle X^k, Q_{k'} \rangle - \langle \sum_{i=0}^{k-1} \frac{\langle X^k, Q_i \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i, Q_{k'} \rangle \\ &= \langle X^k, Q_{k'} \rangle - \langle X^k, Q_{k'} \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

d'où le résultat.

(d) Il suffit de constater que  $\{Q_0, Q_1, \dots, Q_n\}$  est une famille orthogonale de  $(n+1)$  vecteurs non nuls de  $\mathbb{R}_n[X]$ , qui est de dimension  $n+1$ .

(e) i. Pour  $j \in \{0, \dots, k-1\}$  :

$$\begin{aligned} \langle H_k, X^j \rangle &= \sum_{i=0}^n H_k(x_i) x_i^j = \sum_{i=0}^n H_k(i) i^j = \sum_{i=0}^n Q_k(n-i) i^j \\ &= \sum_{p=0}^n Q_k(p) (n-p)^j = \langle Q_k, (n-X)^j \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

En effet,  $(n-X)^j \in \mathbb{R}_{k-1}[X]$  et  $Q_k \in (\text{Vect}\{Q_0, \dots, Q_{k-1}\})^\perp = (\mathbb{R}_{k-1}[X])^\perp$ .

ii. La famille  $(X^j)_{0 \leq j \leq (k-1)}$  est une base de  $\mathbb{R}_{k-1}[X]$ , d'après la question précédente on obtient  $H_k \in (\mathbb{R}_{k-1}[X])^\perp$ .

iii. On a  $H_k \in \mathbb{R}_k[X] \Rightarrow H_k = \sum_{i=0}^k a_i Q_i$

de même  $H_k \in (\mathbb{R}_{k-1}[X])^\perp \Rightarrow a_i = \langle H_k, Q_i \rangle = 0, \forall i = 0, \dots, k-1 \Rightarrow H_k = a_k Q_k$ . Comme  $Q_k$  est unitaire et le coefficient dominant de  $H_k$  est  $(-1)^k$  alors  $H_k = (-1)^k Q_k$ .

(f) i. On a démontré que  $P_m$  est la projection orthogonale de  $Y$  sur  $\mathbb{R}_m[X]$ . D'autre part,  $(Q_i)_{0 \leq i \leq m}$  est une base orthogonale de  $\mathbb{R}_m[X]$ . En exprimant que  $(Y - P_m)$  est orthogonal au sous espace vectoriel  $\mathbb{R}_m[X]$ , on obtient :

$$\langle Y - P_m, Q_i \rangle = 0, \quad \forall i = 0, \dots, m,$$

et donc

$$\langle Y, Q_i \rangle = \langle P_m, Q_i \rangle, \quad \forall i = 0, \dots, m.$$

ii. La famille  $(\frac{Q_i}{\|Q_i\|})_{0 \leq i \leq m}$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}_m[X]$ . Dans cette base on peut écrire

$$P_m = \sum_{i=0}^m \frac{\langle P_m, Q_i \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i = \sum_{i=0}^m \frac{\langle Y, Q_i \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i.$$

iii. Pour tout  $m \in \{1, 2, \dots, n\}$  :

$$P_m = \sum_{i=0}^{m-1} \frac{\langle Q_i, Y \rangle}{\|Q_i\|^2} Q_i + \frac{\langle Q_m, Y \rangle}{\|Q_m\|^2} Q_m = P_{m-1} + \frac{\langle Q_m, Y \rangle}{\|Q_m\|^2} Q_m.$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} \delta_{m-1} &= \|Y - P_{m-1}\|^2 = \|Y - P_m + \frac{\langle Q_m, Y \rangle}{\|Q_m\|^2} Q_m\|^2 \\ &= \|Y - P_m\|^2 + \frac{(\langle Q_m, Y \rangle)^2}{\|Q_m\|^4} \|Q_m\|^2, \text{ car } (Y - P_m) \text{ est orthogonal à } Q_m. \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\delta_m = \delta_{m-1} - \frac{(\langle Q_m, Y \rangle)^2}{\|Q_m\|^2}.$$

iv.  $P_n$  est le projeté orthogonal de  $Y \in \mathbb{R}_n[X]$  sur  $\mathbb{R}_n[X]$ , d'où  $P_n = Y$  et par suite  $\delta_n = 0$ .

### - C - Exemple

1. Il suffit de considérer  $P_0 = a_0$ ,  $A = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ , d'après ce qui précède et en

particulier le système (S2) :  ${}^t A A a_0 = {}^t A b$ , on trouve  $4a_0 = 6$  et donc  $P_0 = \frac{3}{2}$ .

Ceci entraîne,  $\delta_0 = \Psi_0(P_0) = 1$ .

2. D'après le système de récurrence (S3), on a :

$$P_1 = P_0 + \frac{\langle Q_1, Y \rangle}{\|Q_1\|^2} Q_1 \quad \text{et} \quad \delta_1 = \delta_0 + \frac{(\langle Q_1, Y \rangle)^2}{\|Q_1\|^2}$$

D'après un calcul précédent on a  $Q_1 = X - \frac{3}{2}$ . Comme  $\langle Q_1, Y \rangle = 1$  et  $\|Q_1\|^2 = 5$ , on obtient alors :

$$P_1 = \frac{1}{5}(X + 6) \quad \text{et} \quad \delta_1 = \frac{4}{5}$$

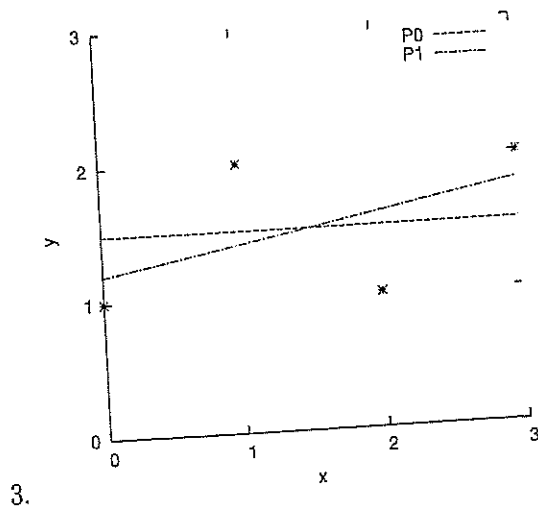


Figure 1: Approximations polynômiales.